

Jongerencentrum Utopia Elsloo

College van burgemeester en wethouders
Raadhuisstraat
E L S L O O.

Elsloo, 27 juni 1973.

Geachte heren,

Zoals U uit diverse perspublicaties heeft kunnen vernemen en wellicht ook uit persoonlijke gesprekken met buurtbewoners heeft begrepen, zijn er van de zijde van enkele buurtbewoners nogal wat weerstanden ontstaan tegen ons jongerencentrum.

De belangrijkste oorzaken die hiertoe geleid hebben zijn de geluidsoverlast van muziek, vertrekkende en komende bromfietsen etc.

Het was om die reden dat wij een constructief gesprek wilde hebben, wat op maandag 25 juni j.l. heeft plaats gevonden met de heren Willemaars en Habets namens de buurt, de heer Gorissen namens het oudercomité en de heren Meijers, Dohmen, Vrancken en Fredrix namens het bestuur.

Uit dit bijzonder positief gesprek zijn een aantal suggesties naar voren gekomen die de situaties aanmerkelijk zouden kunnen verbeteren.

1. Het kerkhof zal op de avonden in de weekends afgesloten dienen te zijn. Wij willen U dan ook zo spoedig mogelijk verzoeken dit bij het kerkbestuur te bewerkstelligen.
2. De drie grote ramen zullen van een extra glaswand worden voorzien. Betreffende uitvoering zal door ons geschieden.
3. Het geluid van de muziek zal binnen redelijke grenzen gehouden worden.

Jongeren centrum Utopia Eesloo

blad 2, 27 juni 1973,
B en W ELSLOO.

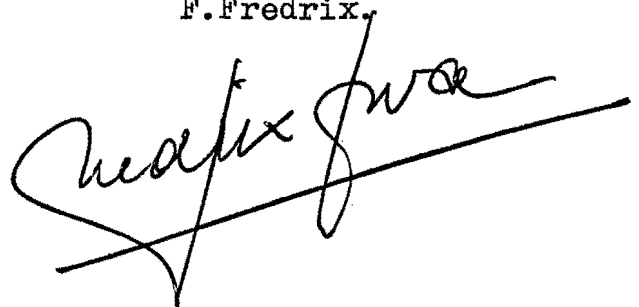
4. Op korte termijn zal de toegang verbeterd dienen te worden, in die zin dat een brede verbinding geconstrueerd wordt langs Kap. Bex, zoals reeds vaker door Uw college gesuggereerd werd.
5. Voor onze ingang dient een voorportiek te komen, zodat geluidsoverlast door het opengaan van deuren vermeden wordt. Realisatie van een dergelijk voorportiek heeft bovendien nog als voordeel dat de opvang van leden beter kan gebeuren, zodat dit de rust ten goede komt.
6. Papieren ed. dienen door U als gemeente opgeruimd te worden op het kerkplein en aanverwante wegen. Bijzonder veel klachten van buurtbewoners hebben namelijk betrekking op dit punt.

Wij hopen dat U de punten die U het beste kunt realiseren ook voor U rekening neemt en de onderdelen die door ons worden geschied wilt steunen, ook al heeft dit financiële consequenties. Wellicht ziet U aanleiding om met ons over dit actieplan overleg te plegen, tot welk gesprek wij gaarne bereid zijn.

In de overtuiging dat U aan het bevooréderen van een stukje leefbaarheid voor onze buurtbewoners Uw steun wilt verlenen, tekenen wij,

Bestuur Jongeren centr. UTOPIA
F.Fredrix.

cc. Hr. Willemars
Hr. Habets
Hr. Gorissen.



RECHTER BESTRAFT GELUIDSOVERLAST VAN JEUGDSOOS

— „Het lawaai dat in jongerencentra, dansings en cafés wordt geproduceerd, benadert vaak een geluidsterkte van 120 tot 125 decibel. Deze ernstige vorm van milieuvervaling is te vergelijken met het geluid dat een DC-8 produceert bij het opstijgen van een vliegveld. Het jongerencentrum is een van de vele uit een hele serie. Zo'n lawaai is een aantasting van het milieu". Op deze wijze trok officier van justitie mr. H. Marquart-Scholtz dinsdag van leer tegen bestuurslid H. M. van het jongerencentrum in [redacted].

De Elsoër stond voor het kantongerecht in Sittard om daar verantwoording af te leggen voor het kabaal dat het amateurorkest Lasy bij een optreden in het jongerencentrum had gemaakt. Bewoners uit de omgeving van de Dorpsstraat konden op 19 juli 's avonds de herrie niet verdragen en waarschuwden de politie. Ik heb met de politie gesproken en daarna het orkest opdracht gegeven het geluid tot de helft te verminderen. Ik ben op straat gaan luisteren maar hoorde niets meer", aldus H. M. Tandarts J. Willemars uit de Julianastraat achter hoorde wel lawaai. Hij diende de klacht wegens burengerucht in.

Kantongerechter mr. Engelen vroeg zich af of het tot de helft verminderde orkestgeluid werkelijk zo luid had geklonken. „Ja, wie iets wil horen, hoort altijd wel wat", meende bestuurslid M. van [redacted] daarover. Aanvankelijk wilde hij geen

verklaring afleggen omdat volgens zijn mening de Stichting Jongerencentrum [redacted] verantwoordelijk is. Volgens de officier van justitie is dat niet zo. Hij eiste een geldboete van 75 gulden. Een bedrag dat H. M. ook als schikking was aangeboden. „Die schikking heb ik bewust niet betaald" merkte H. M. daarover op. „Omdat de tandarts er zich op beroept dat het overleg, dat het jongerencentrum eerder met hem over onze „overlast" heeft gevoerd, niets heeft opgeleverd".

Voorzieningen

H. M. wees de kantongerechter erop dat na dat overleg speciale voorzieningen zijn getroffen in het jongerencentrum [redacted]. En dat er een dikkere deur is ingebouwd om geluidsoverlast van orkesten en jukebox te beperken. „Het is voor ons een principieel zaak", liet de Elsoër weten. „We hebben het lawaai gehalveerd. Zachter kan gewoon niet. Dan kun je beter het orkest naar huis sturen". Kantongerechter mr. Engelen vindt dat burengerucht wel is bewezen omdat de klacht betrekking heeft op het orkestvolume dat tussen acht en negen uur 's avonds is gehoord in [redacted]. Voor H. M. betekende dat een boete van 50 gulden. Meteen na die uitspraak kondigde de Elsoër aan in hoger beroep te gaan tegen het vonnis.

DE HANDIGE MINI

mool kost f 1.9 mln

L
HAI
L...
Zwar
Bade
3 dagen
f
Van
ELK

2 dage

halfpauze
excurs
Boek bij en
elke vakant

WHI
Spooring
Telef.

(ADV

RUIM
KERRI



H
m
sv

HEW
Kelde

KE

tel. 9

• Het adres
reeds in
len

• Een bea
bure in